MENÚ

IMPRIMIR BORRADOR



Universidad Nacional de Rosario
Secretaría de Ciencia y Tecnología

ACREDITACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN - AÑO 2012

FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE NUEVOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
PARA SU EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DURANTE EL AÑO 2012

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

1.1.CÓDIGO DEL PROYECTO
1POL179

1.2.DENOMINACIÓN DEL PROYECTO
ESCUCHAR LAS PRÁCTICAS

1.3.DIRECTOR DEL PROYECTO
Apellido y Nombre: Calamari , Andrea Mariel
Tipo y Nro. Doc: DNI 20616201
Domicilio particular: Leloir 1265
Domicilio laboral: Riobamba 250 b
Teléfono: 4937376
FAX:
E-mail: andreacalamari@yahoo.es

1.4. RADICACIÓN DEL PROYECTO

Dependencia: FACULTAD DE CA. POLITICA Y RR.II.
Unidad Ejecutora: Facultad de Ciencia Política y RRII

1.5.TIPO DE INVESTIGACIÓN
Básica

1.6.DISCIPLINA, INTERDISCIPLINA Y ESPECIALIDAD
Tipo de Actividad: Interdisciplinar

DISCIPLINA	ESPECIALIDAD
Historia	Historia social
Informacion	Comunicaciones masivas

1.7. RESUMEN TÉCNICO
Partiendo de una concepción de los medios masivos de comunicación en general

y de la radio en particular desde un abordaje analítico integrador, esta investigación tiene como principal objetivo analizar las prácticas de escucha de la radio entre los años veinte y cincuenta del siglo pasado, a partir del propio relato de los oyentes.
Esta investigación parte de un trabajo previo -producto de nuestra propia actividad docente a lo largo de los últimos 15 años en el marco de la cátedra Producción Radiofónica de la Licenciatura en Comunicación Social de la UNR-, como ha sido la realización de más de 100 entrevistas a adultos mayores que, bajo la forma de "historias de vida", relatan sus experiencias como oyentes de los primeros años de la radiofonía argentina. Desde la metodología que propone la historia oral, abordaremos las prácticas de escucha a partir de los relatos construidos por los protagonistas de estas experiencias.
El corpus de análisis construido en base a estas entrevistas supone un recorte espacial que abarca la ciudad de Rosario y su zona de influencia, tanto urbana como rural y un recorte temporal centrado entre la década del veinte y la aparición de la televisión en la década del cincuenta.
La radio nació como medio de comunicación de masas en 1920. Las décadas inmediatamente posteriores vieron constituirse al medio masivo y popular por excelencia. Hasta muy entrados los años cincuenta la radio fue mucho más que un medio o una técnica, fue espacio de encuentro, de manifestaciones artísticas y culturales, de modos particulares de construcción de sentido y espacio público. ¿Cómo dar cuenta de las relaciones que se establecen entre producciones discursivas particulares y las prácticas sociales generadas?
Uno de los interrogantes que guía esta investigación se refiere a cómo "hacer inteligibles las prácticas que las leyes de formación de los discursos no gobiernan" (Chartier, 1996: 7), en relación a esos espacios privilegiados en los que se ponen en juego las distintas relaciones entre discursos, prácticas y representaciones como son los medios masivos de comunicación. La historia de la radio de los años veinte a los cincuenta del siglo pasado está plagada de relatos, pero son relatos construidos de anécdotas, de porciones de recuerdos de aquellos que "hacían" la radio día a día: locutores, actores, guionistas, "ruideros", presentadores, directores de elencos. Los oyentes aparecen, en menor medida y de manera asistemática, en el mismo registro anecdotario.
La propuesta de este proyecto de investigación no está centrada en las prácticas mismas sino en los relatos construidos por los oyentes acerca de sus propias experiencias de escucha. Consiste, entonces, en emprender un análisis de los relatos de las prácticas de escucha a partir del interrogante acerca de las relaciones que se entablan entre las producciones discursivas y las prácticas sociales. (Chartier, 1996)

1.8. PALABRAS CLAVES
prácticas   radio   historia oral   narración   expereincias

2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

¿El proyecto es continuidad de uno anterior? **No**

2.1. ESTADO ACTUAL DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA

Dos grandes corrientes de pensamiento contrapuestas centralizaron, hasta entrada la segunda mitad del siglo veinte, las conceptualizaciones y debates en torno a los medios de comunicación de masas. Simplificando, podemos caracterizar una de ellas, de tradición norteamericana, como el funcionalismo. Este paradigma fue dominante durante décadas, a partir de la concepción de la sociedad como un todo orgánico y armónico en el que los medios aparecen no sólo como espacios neutrales sino con una función social específica como es la de conservar el consenso social de aquella totalidad.
Por otra parte, desde la tradición marxista, la propiedad de los medios de

comunicación aparece como el problema central a dilucidar en torno a dichos medios. La teoría crítica concibe a éstos como instrumentos de dominación del capitalismo a partir de la conformación de lo que se conoce como "industria cultural", de la cual la radio es uno de sus máximos exponentes. Los estudios culturales nacen como una reacción a estos paradigmas. La necesaria imbricación entre cultura e ideología en relación a los medios de comunicación hace imprescindible una lectura de los mismos que no recaiga en miradas organicistas o duros esquematismos. Se intentan abarcar, desde esta concepción, tanto la especificidad de cada una de las prácticas como las "formas de la unidad articulada que ellas constituyen" (Hall, 1994).

Abordar el estudio de alguna de las dimensiones en torno a los medios masivos de comunicación supone el constante desafío de no caer en simplificaciones. En nuestro caso, la radio ha de ser abordada como el primer gran medio de comunicación efectivamente masivo y popular, inscripto en un contexto histórico muy preciso en torno a su surgimiento y consolidación, como es el período de entre guerras, y con una etapa de esplendor signada por el pre-anuncio de los autoritarismos, la segunda guerra mundial y la etapa de posguerra. Requiere, asimismo, una teoría de la cultura "cabalmente materialista" (Hall, 1994) que inscriba al medio en el contexto social, político y económico en el que se desarrolla, pero, asimismo, demanda un cierto desplazamiento desde el terreno de los medios hacia el de las mediaciones, consideradas como esos "entres" que se desarrollan entre los medios y sus audiencias. La "radio" pone en juego dispositivos de producción, rituales de consumo, cierto aparataje tecnológico, unas puestas en espectáculo, códigos de montaje, de percepción y de reconocimiento que suponen un desplazamiento metodológico a partir de posicionarse en el espacio de las mediaciones y no exclusivamente de los medios; esto es, en cierto sentido, en la cultura como proceso productor de sentido y de significaciones (Barbero, 1987).

La tradición de los estudios culturales en Latinoamérica ha sabido poner el acento teórico y metodológico en los espacios e instancias de recepción como momentos privilegiados de producción de significaciones, así como una conceptualización de la cultura como un aspecto activo de la vida en sociedad y en el consumo de los medios de comunicación (Abordar el estudio de alguna de las dimensiones, 1987; Sarlo, 1985; García Canclini, 1989).

Si desde estas conceptualizaciones el receptor es también, en algún sentido, un productor, su "productividad" se vuelve aún más evidente en la instancia misma de enunciación de sus relatos acerca de sus propias prácticas de escucha de otros tiempos, en las que no sólo aparecen costumbres, usos, hábitos, resistencias, escamoteos, conocimientos y reconocimientos (Barbero, 1987; Bourdieu,1991; de Certeau, 1996), sino, muy particularmente, un relato construido en un entrecruzamiento entre tiempo y memoria, ya que, como nos recuerda Sarlo a propósito de Deleuze y Bergson "el tiempo propio del recuerdo es el presente" (Sarlo, 2005: 10).

Es en este presente en el que el pasado irrumpe comprensiblemente "en la medida en que se lo organice mediante los procedimientos de la narración" para, de ese modo, poner "de manifiesto un continuum significativo e interpretable del mundo" (Sarlo, 2005: 13).

Siguiendo a Benjamin, "diríase que una facultad que nos pareciera inalienable, la más segura entre las seguras, nos está siendo retirada: la facultad de intercambiar experiencias." Ya en 1936 el autor se espantaba ante el horror de la falta de relatos, insistiendo en que la experiencia transmitida "de boca en boca" es la fuente de toda narración. Narradores anónimos se vuelven necesarios aún para registrar las historias por escrito. Benjamin nos dice que todo narrador tiene una inclinación eminentemente práctica, y que esto "no es tanto la respuesta a una cuestión, como una propuesta referida a la continuación de una historia en curso." (Benjamin, 1991) Si pensamos a la radio desde la perspectiva de la ecología de medios, las narraciones sobre las prácticas de escucha de la primera mitad del siglo veinte pueden arrojar luz sobre las perspectivas que se abren en los medios del siglo veintiuno. (Calamari, 2011)

La oralidad, dice Benjamin, lleva en sí las prerrogativas de la experiencia por

estar indisolublemente asociada a la tradición épica, y aquellos que son capaces de narrar no sólo toman el relato de su propia experiencia, sino que lo convierten en experiencia de aquellos que escuchan su historia.
Es en este punto en el que la historia oral aparece como una herramienta -y una metodología- que permite un acercamiento a las prácticas de escucha desde una conceptualización que concibe a las propias entrevistas como prácticas en sí mismas, como un espacio conversacional con su propia lógica interna a nivel de la narrativización y, paralelamente, como un espacio de vínculos e interrelaciones entre los participantes.
"Las personas, estimuladas por preguntas abiertas y atmósferas conversacionales, relataban sus vidas o fragmentos de esas experiencias. Los entrevistados, además de ofrecer información, manifestaban sus vivencias, juicios de valor, puntos de vista, mitos, ideologías, conclusiones." (De Garay, 1999: 82)
"Así, la 'historia oral' ha cuestionado la objetividad defendida por la 'historia' científica o positivista y ha puesto en tela de juicio la tarea de la 'historia' como forma de explicación de la realidad a partir de leyes, para sugerir en cambio una 'historia' interesada en las interpretaciones, entendidas como conocimiento con consenso de verdad, elaboradas por sujetos, actores y objetos de la 'historia'." (De Garay, 1999: 83)
No obstante, Sarlo nos alerta sobre los peligros de una recaída ingenua en cierto subjetivismo o poder absoluto de la palabra acerca de la propia experiencia, y el aviso es pertinente, toda vez que no nos guíe una pretensión de "búsqueda de verdad" en los relatos. Por el contrario, es necesaria una constante vigilancia sobre el propio método de análisis a fin de no caer en determinismos discursivos. La autora se interroga: "Qué relato de la experiencia está en condiciones de evadir la contradicción entre la fijeza de la puesta en discurso y la movilidad de lo vivido? (Sarlo, 2005: 27)
Entre la historia, la narrativización y la construcción de la memoria sobre las prácticas y los "hechos", lo que aparece como el eje estructurante es la interpretación, a fin de no caer en el "modo realista-romántico" (Sarlo, 2005: 69) o en la búsqueda de algún tipo de "impacto dramático" (Moss, 1991) por sobre las dificultades que supone el "conflicto de las interpretaciones" (Ricoeur; 2003). Las narraciones en primera persona, sostiene Sarlo, "se mueven por el impulso de cerrar los sentidos que se escapan; no sólo se articulan contra el olvido, también luchan por un significado que unifique la interpretación" (2005: 67)
A la luz de estas consideraciones y de la convicción de que el relato inscribe la propia experiencia en otra temporalidad -la del presente- (Sarlo, 2005), son las entrevistas de la historia oral -en tanto que narraciones- las que se construyen como un conjunto interrelacionado de estructuras que las definen como objeto de estudio. Las entrevistas, por tanto, son una estructura gramatical, un espacio conversacional y "una estructura ideológica de la narración histórica" (Grele, 1991)

2.2.OBJETIVOS DEL PROYECTO (contribución al avance del conocimiento científico y tecnológico)

Generales
- Analizar las prácticas de escucha de radio a partir de los propios relatos de los oyentes.
- Contribuir al desarrollo de una historia del medio desde la perspectiva de los oyentes.
- Contribuir al estudio de nuestra histocia social y cultural en lo referente a la apropiación de la radio como medio de comunicación y de sociabilidad.

Específicos
- Identificar los tópicos centrales y comunes presentes en las narraciones.
- Dar cuenta de las percepciones de los oyentes acerca del contexto de surgimiento de la radio.
- Dar cuenta de las percepciones de los oyentes acerca del contexto socio político en el que se produce la consolidación de la radio como medio de

comunicación de masas.
- Reconocer las referencias a las prácticas de escucha.
- Poner en relación las prácticas de escucha referidas con la evolución del medio.
- Poner en relación las prácticas de escucha con los contextos socio político en los que se produjeron.
- Reconocer hitos y acontecimientos históricos convertidos en momentos de inflexión en las narraciones de los entrevistados.
- Identificar las representaciones e imaginarios construidos en torno a la radio de aquella época.

2.3. METODOLOGÍA

Desde un abordaje cualitativo, trabajaremos a partir de la historia oral y el análisis crítico interpretativo desde la perspectiva de los estudios culturales. Siguiendo la teoría de los discursos sociales, podemos enmarcar metodológicamente nuestra investigación como un estudio "en recepción" (Verón, 1985), no obstante, este estudio posee ciertas particularidades y especificidades dadas por la enorme distancia temporal que separa el relato de los entrevistados de las prácticas de recepción narradas por ellos y que se constituyen en el centro de nuestro análisis. Lejos de convertirse en un impedimento, las específicas características puntualizadas del corpus de análisis nos permiten un acercamiento al problema de investigación que pone en juego todas las variantes en relación a las prácticas (relatadas) de escucha.
Remarcamos que este proyecto supone cierta continuidad respecto de un trabajo de investigación docente iniciado en el marco de la actividad desarrollada, entre los años 2001 y 2009, en la cátedra Producción Radiofónica de la Licenciatura en Comunicación Social. Producto de ese recorrido, surge el conjunto de entrevistas que constituyen el corpus de la presente investigación. Este proyecto se presenta como la posibilidad de continuar el recorrido iniciado en la actividad docente por parte del equipo de trabajo.
El recorte temporal para el análisis está marcado por el momento de surgimiento de la radio como medio de comunicación de masas y su etapa de consolidación y esplendor hasta la llegada de la televisión en la década del cincuenta. Espacialmente, el recorte está marcado por el lugar de pertenencia de los entrevistados en sus años de juventud: aunque las entrevistas fueron realizadas en Rosario y su zona de influencia, las prácticas de escucha relatadas pueden exceder este recorte espacial.
El análisis interpretativo del citado corpus nos permitirá aprehender las perspectivas que tienen los entrevistados "respecto de las experiencias o situaciones tal como las expresan en sus propias palabras" (Taylor y Bogdan, 1998: 101). Es desde esta convicción que apuntamos a la búsqueda de un sentido general que no parte de una teoría a fin de ir a constatarla o probarla en el "campo", sino que partimos de un área de estudio para intentar hacer emerger lo relevante de la misma (Forni, 1993). Por lo tanto reafirmamos el encuadre en una perspectiva metodológica orientada al análisis y la comprensión y no a la búsqueda de algún tipo de leyes o regularidades.

2.4. INFRAESTRUCTURA DISPONIBLE EN LA UNIDAD EJECUTORA

En relación al tipo de material textual sobre el que trabajamos (entrevistas en soporte sonoro) es necesario remarcar que contamos con el Laboratorio de Sonido de la Facultad (unidad ejecutora), cuya dirección es ejercida por la Directora de este proyecto y en el que, asimismo, desarrollan sus actividades académicas algunos de los integrantes y auxiliares del mismo.
Esta disponibilidad posibilita no sólo la digitalización de las entrevistas (tarea que ya ha comenzado informalmente en el equipo de trabajo), sino también la manipulación, edición y montaje de cara a futuras publicaciones que incluyan el registro oral y el soporte sonoro.
El Laboratorio de Sonido cuenta con toda la infraestructura técnica, así como con los recursos humanos y disponibilidad física y horaria para la prosecución de los

objetivos planteados por el presente proyecto.

2.5. BIBLIOGRAFIA

BALSEBRE, Armand. 1994. El lenguaje radiofónico. Madrid, Cátedra.

BARBERO, Jesús Martín. 1987. De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía. Barcelona, Gilli.

BENETTI, M. G; MEGÍAS, A; MUTTI, G; PRIOTTI, M y SIRONI, M. 2009. (Facultad de Ciencia Política y RRII /Archivo Historial Oral. / U.N.R) "Investigación y Extensión: desafíos y posibilidades de las nuevas tecnologías" en III Congreso Nacional de Extensión Universitaria, U.N.L., Santa Fe.

BENJAMIN, Walter. 1991 (1936) El narrador. Madrid, Taurus.

BERG, M. 1990. "Entrevistar ¿para qué?. Algunos aspectos de la entrevista como método de producción de conocimientos" en Historia y Fuente Oral, Barcelona.

BERTAUX, D. 1990. "Los relatos de vida en el análisis social" en Historia y Fuente Oral, Barcelona.

CARNOVALE, Vera; LORENZ, Federico; PITTALUGA, Roberto. 2006. Historia, memoria y fuentes orales, Buenos Aires, CeDInCI-Memoria Abierta.

CALAMARI, Andrea. 2011. "Desbordes de lo radiofónico" en El dispositivo Mc Luhan. Recuperaciones y derivaciones. En www.fcpolit.unr.edu.ar/publicaciones

CHARTIER, Roger. 1996. Escribir las prácticas. Foucault, de Certeau, Marin. Buenos Aires, Manantial.

DE CERTEAU. 1996. La invención de lo cotidiano. México, Universidad Iberoamericana.

DE GARAY. 1999. "La entrevista de 'historia oral'" en Revista Electrónica de Investigación Educativa Vol. 1, Nº 1.

FERNÁNDEZ, José Luis. 2004. Los lenguajes de la radio. Buenos Aires, Atuel.

FERNÁNDEZ, José Luis (compilador) 2008. La construcción de lo radiofónico. Buenos Aires, La Crujía.

FORNI, Floreal. 1993. "Estrategias de recolección y estrategias de análisis en la investigación social" en Métodos cualitativos II. Buenos Aires, CEAL.

GRELE, Ronald. 1991. "Movimiento sin meta: problemas metodológicos y teóricos en la historia oral" en La Historia Oral. Buenos Aires, CEAL.

HALL, Stuart. 1994. "Estudios culturales: dos paradigmas" en Revista Causas y azares Nº 1.

JOUTARD, Philippe. 1999. Esas voces que nos llegan del pasado. Buenos Aires, FCE.

MARINAS J. y SANTAMARINA, C. (comps.) 1993 La Historia Oral: métodos y experiencias. Madrid,

MORLEY, D. 1996. Televisión, audiencias y estudios culturales, Bs. As., Amorrortu.

MOSS, William. 1991. “Historia Oral: ¿Qué es y de dónde proviene?” en La Historia Oral, Buenos Aires, CEAL.

ONG, Walter. 1987. Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra. México: Fondo de Cultura Económica.

PORTELLI, Alessandro. 1997. “El tiempo de mi vida. Las funciones del tiempo en la historia oral” en Historia Oral, Antologías Universitarias, México.

RICOEUR, Paul. 1995. Tiempo y narración. México, Siglo XXI.

RICOEUR, Paul. 2003. El conflicto de las interpretaciones. Ensayo de hermenéutica. Buenos Aires. Fondo de cultura económica.

SARLO, Beatriz. 2005. Tiempo pasado. Buenos Aires, Siglo XXI.

TAYLOR, S.J. y BOGDAN, R. 1998. “El trabajo con los datos” en Introducción a los métodos cualitativos. Barcelona, Paidós.

TOURTIER-BONAZZI, Chantal. 1991. “Propuestas metodológicas”, Historia y Fuente Oral, 6, Barcelona.

SCHWARZSTEIN, Dora (comp). 1991. La Historia Oral, Buenos Aires, CEAL.

WILLIAMS, Raymond. 2001. El campo y la ciudad, Bs. As., Paidós.

3. IMPACTO DEL PROYECTO

3.1. CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Este proyecto cuenta, como auxiliares, con dos estudiantes de grado de la Licenciatura en Comunicación Social, quienes se encuentran en proceso de defensa de su tesina de grado y que vienen desarrollando su tarea como auxiliares alumnos en la cátedra en la que se han trabajado las entrevistas (historias de vida) que forman el corpus de la presente investigación y desarrollan tareas en el Laboratorio de Sonido de la Facultad. Se incorpora también como auxiliar un joven graduado de la carrera y adscripto que, junto a los demás auxiliares vienen participando como auxiliares de investigación en un proyecto anterior con parte del equipo actual de investigación.

Se proyecta, en este sentido, contribuir directamente en su formación académica y específicamente como investigadores. Paralelamente, tanto los integrantes como auxiliares de este equipo desempeñamos funciones docentes en las carreras de Comunicación Social, Ciencia Política y Trabajo Social, ámbitos en los cuales podrán ser volcados, discutidos y re-trabajados los resultados del presente proyecto.

3.2.CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL

La profundización de estudios que reflexionen sobre las prácticas sociales y sobre las formas que adopta la sociabilidad en las distintas épocas proyectan su influencia hacia el presente. En este sentido, consideramos que este estudio puede constituir un aporte al campo de estudios de la comunicación, así como al de la historia social y cultural de nuestro país.

3.3.PERSPECTIVAS DE TRANSFERENCIA DE RESULTADOS

Prevemos con esta investigación constituir un insumo para los estudios culturales de las audiencias de los grandes medios masivos que puede ser utilizado en el ámbito educativo en general y en el ámbito universitario en el que desarrollamos nuestra práctica docente en particular. Se prevé, asimismo, la producción de material sonoro sistematizado como resultado de esta

investigación.

4. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES

Duración del Proyecto: **Bienal**

TAREA	DURACIÓN (meses)	INICIO (fecha estimada)	FINALIZACIÓN (fecha estimada)
1. Discusión bibliográfica	4	01/01/2012	30/04/2012
2. Digitalización de entrevistas en formato analógico	2	01/02/2012	31/03/2012
3. Escucha y sistematización del material sonoro	9	01/04/2012	31/12/2012
4. Análisis de las entrevistas	9	01/01/2013	30/09/2013
5. Realización de piezas en formato sonoro	3	01/10/2013	31/12/2013

5. FINANCIAMIENTO

5.1. FIANCIAMIENTO OTORGADO

RUBRO	INSTITUCION	1º AÑO (en $)	2º AÑO (en $)	TOTAL
Otros gastos (cursos, etc.)	UNR	52.800	52.800	105.600

5.2. FINANCIAMIENTO SOLICITADO

RUBRO	INSTITUCION	1º AÑO (en $)	2º AÑO (en $)	TOTAL
Material de consumo	Otras Fuentes Oficiales	2.000	2.000	4.000
Servicios de terceros	Otras Fuentes Oficiales	2.000	2.000	4.000
Otros gastos (cursos, etc.)	Otras Fuentes Oficiales	1.000	1.000	2.000

6. RECURSOS HUMANOS

6.1. INTEGRACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO

APELLIDO Y NOMBRE:	Calamari Andrea Mariel
TIPO Y Nº DE DOCUMENTO:	DNI - 20616201
HS. SEMANALES DEDICADAS AL PROY.:	11
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:	Director
CARGO DOCENTE:	Prof. Adjunto
DEDICACIÓN:	Semi exclusiva
CARGO CIUNR:	Sin Categoría
CARGO CONICET:	Sin descripción
CATEGORIA FIRME EN EL PROG. DE INCENTIVOS:	IV

CATEGORÍA EN TRÁMITE EN EL PROG. DE INCENTIVOS:	Sin descripción
UNIVERSIDAD:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

FIRMA:

APELLIDO Y NOMBRE:	BENETTI María Gabriela
TIPO Y Nº DE DOCUMENTO:	DNI - 14729690
HS. SEMANALES DEDICADAS AL PROY.:	6
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:	Codirector
MÁXIMO TÍTULO ACADÉMICO ALCANZADO:	Diploma de Posgrado Cs. Sociales FLACSO
CARGO DOCENTE:	Prof. Adjunto
DEDICACIÓN:	Exclusiva
CARGO CIUNR:	Sin Categoríav
CARGO CONICET:	Sin descripción
CATEGORÍA FIRME EN EL PROG. DE INCENTIVOS:	III
CATEGORÍA EN TRÁMITE EN EL PROG. DE INCENTIVOS:	Sin descripción
UNIVERSIDAD:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

FIRMA:

APELLIDO Y NOMBRE:	Berti Hugo Alberto
TIPO Y Nº DE DOCUMENTO:	DNI - 17807080
HS. SEMANALES DEDICADAS AL PROY.:	3
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:	Integrante
MÁXIMO TÍTULO ACADÉMICO ALCANZADO:	Magíster en Comunicación Audiovisual
CARGO DOCENTE:	Jefe Trab. Prácticos
DEDICACIÓN:	Simple
CARGO CIUNR:	Sin Categoríav
CARGO CONICET:	Sin descripción
CATEGORÍA FIRME EN EL PROG. DE INCENTIVOS:	Sin descripción
CATEGORÍA EN TRÁMITE EN EL PROG. DE INCENTIVOS:	Sin descripción
UNIVERSIDAD:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

FIRMA:

APELLIDO Y NOMBRE:	Prospitti Agustin
TIPO Y Nº DE DOCUMENTO:	DNI - 26761377
HS. SEMANALES DEDICADAS AL PROY.:	6

FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:	Integrante
MÁXIMO TÍTULO ACADÉMICO ALCANZADO:	Licenciado en Ciencia Política
CARGO DOCENTE:	Jefe Trab. Prácticos
DEDICACIÓN:	Simple
CARGO CIUNR:	Sin Categoríav
CARGO CONICET:	Becario
CATEGORÍA FIRME EN EL PROG. DE INCENTIVOS:	Sin descripción
CATEGORÍA EN TRÁMITE EN EL PROG. DE INCENTIVOS:	Sin descripción
UNIVERSIDAD:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

FIRMA:

APELLIDO Y NOMBRE:	Stra Sebastián Matías
TIPO Y Nº DE DOCUMENTO:	DNI - 29140696
HS. SEMANALES DEDICADAS AL PROY.:	4
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:	Auxiliar
MÁXIMO TÍTULO ACADÉMICO ALCANZADO:	Licenciado en Comunicación Social
CARGO DOCENTE:	Ayudante de Segunda
DEDICACIÓN:	Simple
CARGO CIUNR:	Sin Categoríav
CARGO CONICET:	Sin descripción
CATEGORÍA FIRME EN EL PROG. DE INCENTIVOS:	Sin descripción
CATEGORÍA EN TRÁMITE EN EL PROG. DE INCENTIVOS:	Sin descripción
UNIVERSIDAD:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

FIRMA:

APELLIDO Y NOMBRE:	Azziani Cristian
TIPO Y Nº DE DOCUMENTO:	DNI - 30548155
HS. SEMANALES DEDICADAS AL PROY.:	5
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:	Auxiliar
MÁXIMO TÍTULO ACADÉMICO ALCANZADO:	
CARGO DOCENTE:	Ayudante de Segunda
DEDICACIÓN:	Simple
CARGO CIUNR:	Sin Categoríav
CARGO CONICET:	Sin descripción
CATEGORÍA FIRME EN EL PROG. DE INCENTIVOS:	Sin descripción
CATEGORÍA EN TRÁMITE EN EL	Sin descripción

PROG. DE INCENTIVOS:	
UNIVERSIDAD:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

FIRMA:

APELLIDO Y NOMBRE:	Miyar Valeria Soledad
TIPO Y Nº DE DOCUMENTO:	DNI - 32252942
HS. SEMANALES DEDICADAS AL PROY.:	5
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:	Integrante
MÁXIMO TÍTULO ACADÉMICO ALCANZADO:	Licenciada en Comunicación Social
CARGO DOCENTE:	Jefe Trab. Prácticos
DEDICACIÓN:	Simple
CARGO CIUNR:	Sin Categoríav
CARGO CONICET:	Sin descripción
CATEGORÍA FIRME EN EL PROG. DE INCENTIVOS:	Sin descripción
CATEGORÍA EN TRÁMITE EN EL PROG. DE INCENTIVOS:	Sin descripción
UNIVERSIDAD:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

FIRMA:

APELLIDO Y NOMBRE:	Lopez Verrilli Maria Clara
TIPO Y Nº DE DOCUMENTO:	DNI - 33096570
HS. SEMANALES DEDICADAS AL PROY.:	5
FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:	Auxiliar
MÁXIMO TÍTULO ACADÉMICO ALCANZADO:	Bachiller Universitario en Comunicación Social
CARGO DOCENTE:	Otro cargo Ayudante de segunda
DEDICACIÓN:	Simple
CARGO CIUNR:	Sin Categoríav
CARGO CONICET:	Sin descripción
CATEGORÍA FIRME EN EL PROG. DE INCENTIVOS:	Sin descripción
CATEGORÍA EN TRÁMITE EN EL PROG. DE INCENTIVOS:	Sin descripción
UNIVERSIDAD:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

FIRMA:

7. AVAL INSTITUCIONAL

Aval de la Unidad Académica donde se propone radicar el Proyecto e informando

la viabilidad del mismo aunque no tenga financiamiento específico, firmado por las autoridades de la misma:

Firma: Aclaración: Cargo:

8. DECLARACIÓN JURADA DEL DIRECTOR DEL PROYECTO

En mi carácter de Director del presente Proyecto, me responsabilizo por la exactitud de la información contenida en el formulario, acepto la revisión ética y autorizo la utilización de los datos contenidos en este formulario:

Firma: Aclaración:

9. CURRICULUMS

Adjuntar a la presente, curriculums del Director y Codirector (Max. 10.000 caracteres) y de los integrantes (Max. 3.000 caracteres)

IMPRIMIR BORRADOR
30/9/2011 13:59:00